

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Башмаков Максим Сергійович 1982 року народження, громадянин України, освіта вища: у 2004 році закінчив Запорізький державний університет за спеціальністю «Менеджмент зовнішньо-економічної діяльності»; друга вища освіта: у 2010 році закінчив Дніпропетровський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України за спеціальністю Державне управління, проходив навчання в аспірантурі за денною формою навчання на кафедрі «Економіка та менеджмент» Українського державного університету науки і технологій (м. Дніпро), у повному обсязі виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Менеджмент».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом ректора Українського державного університету науки і технологій (м. Дніпро) Міністерства освіти і науки України №390 від 15.07.2025р., у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради: **МАРЦЕНЮК** Лариси Володимирівни, доктора економічних наук, професора, професора кафедри економіки та менеджменту Українського державного університету науки і технологій;

Рецензентів: **ЧЕРЧАТОЇ** Анжели Олексіївни, завідувача кафедри «Економіка, менеджмент та підприємництво» Українського державного університету науки і технологій, кандидата економічних наук, доцента;

КУЧКОВОЇ Ольги Вікторівни, завідувача кафедри «Маркетинг і логістика» Українського державного університету науки і технологій, кандидата економічних наук, доцента;

Офіційних опонентів: **КОРІНЬ** Мирослави Василівни, доктора економічних наук, професора, професора кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту;

ІВАНОВОЇ Марини Іллівни, доктора економічних наук, професора, професора кафедри «Менеджмент» Національного технічного університету «Дніпровська політехніка».

На засіданні 10 вересня 2025 року прийнято рішення про присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 073 Менеджмент Башмакову Максиму Сергійовичу на підставі публічного захисту дисертації ««Логістичний менеджмент в рішенні задач регіонального розвитку»».

Дисертацію виконано в Українському державному університеті науки і технологій (м. Дніпро), Міністерство освіти і науки України.

Науковий керівник – Максим Іванович Міщенко, доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки та менеджменту Українського державного університету науки і технологій.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, українською мовою.

Наукова новизна одержаних результатів полягає у розвитку теоретико-методичних положень та обґрунтуванні практичних рекомендацій з управління креативністю та адаптаційною спроможністю підприємства в умовах трансформаційних змін. Основні результати, які становлять наукову новизну, полягають у тому, що:

Удосконалено:

- Методику розрахунку інтегрального індексу ефективності логістичних систем регіону (ІЕЛСР) з урахуванням цифрових параметрів, що дає змогу здійснювати багатовимірну оцінку логістичної ефективності;

- Модель стратегічної взаємодії в інтегрованій логістиці регіону, що відображає комплексну взаємодію стейкхолдерів (бізнес, ОМС, цифрові оператори, інвестори) у реалізації логістичних функцій;

- Систему стратегічної гармонізації логістичної політики України з ЄС, яка представлена у вигляді багаторівневої моделі (інституційний, нормативний, ресурсний, інфраструктурний рівні), що дозволяє забезпечити поступове впровадження логістичних стандартів ЄС.

Набули подальшого розвитку:

- Концептуалізація логістичного менеджменту як цілісної складової регіональної політики, що виконує стратегічну, інтеграційну та координаційну функції. Обґрунтовано, що логістичний менеджмент може бути ефективним інструментом гармонізації просторового розвитку через реалізацію принципів синергії, транскордонної інтеграції та цифрового інжинірингу;

- Систематизовано етапну класифікацію еволюції логістики з урахуванням міжнародного досвіду та вітчизняної практики, що дозволило сформувати логічну основу для аналізу адаптації до стандартів ЄС. Такий підхід уможливлює точніше виявлення точки знаходження України на кривій зрілості логістичних систем та формування адаптаційної матриці сценаріїв;

- Методологічне обґрунтування сценарного підходу до регіональної цифрової логістики: запропоновано індекс ІСЕЦЛ та здійснено класифікацію регіонів за сценарною ефективністю цифрової логістики з урахуванням впровадження цифрових інструментів;

- Концепція стратегічної адаптації регіональних логістичних систем України до стандартів ЄС, що містить сценарну класифікацію регіонів,

визначення пріоритетів цифрової та екологічної трансформації, а також типологізацію регіонів за індикаторами логістичної зрілості.

Результати дисертаційного дослідження викладено автором у 11 наукових працях:

1. Bashmakov M. Economic conditions for improving the adaptability of transport construction enterprises to improve their productivity / Bereza I., Bashmakov M., Chernova N. Socio-economic research bulletin. Odesa : Odesa National Economic University, 2022. № 3–4 (82–83). С. 9-18. DOI: [https://doi.org/10.33987/vsed.3-4\(82-83\).2022.9-18](https://doi.org/10.33987/vsed.3-4(82-83).2022.9-18) (Міжнародна представленість та індексація журналу: Google Scholar) *(Особистий внесок автора: обґрунтовано вплив логістичного середовища на адаптивність підприємств транспортного будівництва; досліджено чинники адаптації галузі до регіональних інфраструктурних змін, що відповідає концепції стратегічної адаптації логістичних систем до трансформаційного середовища (розділ 1, п. 1.1, 1.3) – 0,21 друк. арк.)*.

2. Башмаков М. С. Обґрунтування системи показників управління інноваційно інвестиційним розвитком залізничного транспорту / М.С. Башмаков, М.І. Міщенко. Review of transport economics and management. 2022. № 8 (24). С. 81–88. DOI: <https://doi.org/10.15802/rtem2022/277407> (Міжнародна представленість та індексація журналу: Google Scholar.) *(Особистий внесок автора: розроблено систему KPI для оцінки інноваційно-інвестиційної привабливості транспортної логістики; застосовано методологію логістичного менеджменту в управлінні транспортною інфраструктурою регіонального рівня (розділ 2, п. 2.1, 2.2)) – 0,32 друк. арк.*

3. Башмаков М. С. Адаптаційні підходи в безпековому менеджменті конкурентоспроможності інноваційно орієнтованих підприємств сфери послуг в умовах нестабільного бізнес-середовища / Ю. С. Гринчук, О. М. Мартин, О. В. Живко, М. С. Башмаков Формування ринкових відносин в Україні : зб. наук. пр. 2023. Вип. 6 (265). http://nbuv.gov.ua/UJRN/frvu_2023_6_10. С. 50–58. Режим доступу: (Міжнародна представленість та індексація журналу: Google Scholar, NBUV). *(Особистий внесок автора: адаптовано принципи логістичного менеджменту до безпекового управління у сервісних 9 кластерах; розроблено підходи до підвищення стійкості логістичних систем сфери послуг (розділ 1, п. 1.1, 1.3 дисертації)) – 0,38 друк. арк.*

4. Башмаков М.С. Логістичний менеджмент в підвищенні ефективності розвитку підприємств транспортного будівництва / М. І. Міщенко, Л. Л. Калініченко, Є. В. Коваленко-Марченкова, М. С. Башмаков. Науковий вісник Одеського нац. економ. ун-ту. 2023. № 3-4 (304-305). С. 13–18. DOI: [10.32680/2409-9260-2023-3-4-304-305-13-18](https://doi.org/10.32680/2409-9260-2023-3-4-304-305-13-18). (Міжнародна представленість та індексація: Google Scholar.) *(Особистий внесок автора: досліджено роль логістичного менеджменту у розвитку регіональної транспортної інфраструктури; запропоновано інтеграційні інструменти взаємодії логістичних суб'єктів (розділ 3, п. 3.3)) – 0,29 друк. арк.*

5. Bashmakov M. S. Technological Management of Innovations in Logistics / Petchenko M., Orlova-Kurilova O., Bereza I. , Krasnoshtan O., Miroshnichenko O. Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development. 2023. Vol.46, No. 2. P. 113–123. DOI: <https://doi.org/10.15544/mts.2023.12>. (Міжнародна представленість та індексація журналу: Web of Science, Google Scholar). *(Особистий внесок автора: досліджено цифрові та технологічні фактори управління логістикою в регіональному контексті; розроблено цифрові індикатори ефективності Smart Logistics (розділ 2, п. 2.2 дисертації; п. новизни – цифрові KPI, індекс DLPI, DDR, LAL)) – 0,33 друк. арк.*

6. Башмаков М. С. Методологічні основи формування системи логістичного менеджменту матеріальних потоків регіонального рівня. Вісник соціально-економ. досліджень Одеського нац. економ. ун-ту. 2024. № 3-4 (90-91). С. 109–123. DOI: [https://doi.org/10.33987/vsed.3-4\(90-91\).2024.109-123](https://doi.org/10.33987/vsed.3-4(90-91).2024.109-123). (Міжнародна представленість та індексація журналу: Google Scholar) (розділ 3, п. 3.2, 3.3 дисертації).

7. Башмаков М. С. Умови ефективного управління логістичною транспортно розподільчою системою регіону в сучасних умовах. Ефективна економіка. 2025. № 2. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.2.105> (Міжнародна представленість та індексація журналу: Google Scholar) (розділ 2, п. 2.1, 2.2).

8. Bashmakov M. S. Formation of a managerial initiative in the strategic development of a railway transport company. Current problems of economy, finance, accounting and law: experience and prospects : theses of the report International scientific-practical conference / Center for financial-economic research. Kropyvnytskyi, 2023. P. 23–25. Режим доступу: <https://www.economics.in.ua/2023/03/2.html>.

9. Башмаков М. С. Логістичний менеджмент в рішенні задач регіонального розвитку закордонних транспортних систем. Наукові проблеми господарювання на макро-, мезо- та мікроекономічному рівнях : зб. матеріалів XXI Міжнародної науково-практ. конф. Одеса : ОНЕУ, 2023. С. 150–151. Режим доступу: https://eti.edu.ua/images/files/konf_odesa23_compressed.pdf#page=153.

10. Bashmakov M. S. Logistics management in reducing the risks of procurement management. Проблеми та перспективи розвитку залізничного транспорту: тези доп. 82-ї Міжнар. наук.-практ. конф. Дніпро : УДУНТ, 2023. С. 105–106. Режим доступу: <https://crust.ust.edu.ua/handle/123456789/16951>.

11. Башмаков М. С. Управління цінovими ризиками у завданнях логістичного менеджменту. Наукові проблеми господарювання на макро-, мезо- та мікроекономічному рівнях : зб. матеріалів XXII Міжнар. наук.-практ. конф. Одеського нац. економ. ун-ту, 25-26 квітня 2024 р. Одеса : ОНЕУ, 2024. С. 247–249. <https://doi.org/10.32680/npg.conf.oneu.2024>.

У дискусії взяли участь голова, рецензент та офіційні опоненти:

Голова ради: Лариса Володимирівна МАРЦЕНЮК, доктор економічних наук (голова разової спеціалізованої вченої ради), професор, професор кафедри економіки та менеджменту Українського державного університету науки і технологій. Зауважень немає.

Запитання 1: На чому базується побудова інтегрального індексу ефективності логістичних систем регіону (ІЕЛСР)?

Запитання 2: Як у вашій дисертації враховано ризики впровадження європейських логістичних стандартів в Україні?

Башмаков М.С. відповідь:

Запитання 1: ІЕЛСР базується на п'яти ключових блоках: інфраструктурній спроможності, цифровізації, екологічній стійкості, операційній ефективності та соціально-економічному впливі. Кожен блок оцінюється за групою показників із ваговими коефіцієнтами, визначеними методом експертних оцінок Delphi, що підвищує об'єктивність результатів

Запитання 2: В роботі виділено три ключові ризики: обмежене фінансування регіональної інфраструктури, низький рівень цифрової зрілості окремих регіонів та потенційні регуляторні бар'єри. Запропоновано створення гнучких сценаріїв адаптації та механізмів публічно-приватного партнерства для мінімізації цих загроз.

Мирослава Василівна КОРИНЬ, доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту (*офіційний опонент*), вказала на обґрунтованість наукових положень, висновків і рекомендацій, представлених у дисертаційній роботі, однак висловила наступні зауваження:

1. Недостатня деталізація взаємозв'язку між логістичним менеджментом і регіональною інвестиційною політикою, стор. 48–62 (підрозділ 1.2–1.3) У розділі розглянуто інституційні передумови формування логістичних систем та міжнародний досвід організації логістики. Проте, питання інтеграції регіональної інвестиційної політики у механізми логістичного менеджменту потребує глибшого розкриття. В умовах децентралізації управління розвитком регіонів саме інвестиційні стимули відіграють важливу роль у формуванні логістичних кластерів, що варто було б більш системно відобразити у дослідженні.

2. Обмежене опрацювання впливу цифрових платформ і big data на управління логістикою, стор. 108–146 (підрозділ 2.3) Автор приділяє значну увагу цифровізації логістичних процесів, зокрема застосуванню інноваційних та «зелених» технологій. Проте в умовах розвитку big data, IoT та аналітичних платформ актуальним є питання використання штучного інтелекту для прогнозування логістичних потоків та оптимізації мереж. У роботі ці аспекти окреслені загальною, однак не розглянуті інструменти інтеграції великих даних у регіональні системи управління логістикою, що могло б розширити практичну цінність дослідження.

3. Необхідність ширшого аналізу ризиків та викликів впровадження європейських логістичних стандартів, стор. 165–185 (підрозділ 3.2) Автор детально опрацьовує питання гармонізації логістичної політики України та ЄС, проте акцент зроблено переважно на перевагах адаптації європейських стандартів. Варто було б більш комплексно проаналізувати ризики впровадження цих стандартів у регіональних логістичних системах України, зокрема: обмеженість фінансування регіональної інфраструктури; низький рівень цифрової зрілості окремих регіонів; потенційні регуляторні бар'єри. Врахування цих аспектів зробило б дисертаційне дослідження більш збалансованим.

4. Потреба у глибшій емпіричній перевірці запропонованих моделей, стор. 149–165 (підрозділ 3.1) У дисертації запропоновано методику розрахунку інтегрального індексу ефективності логістичних систем регіону (ІЕЛСР) та сценарну класифікацію регіонів. Попри математичну обґрунтованість моделей, їхня емпірична перевірка проведена на обмеженій кількості регіонів. Розширення бази даних та застосування порівняльного аналізу для кількох груп регіонів могло б підвищити вірогідність і масштабованість отриманих результатів. Зазначені зауваження не зменшують наукової та практичної цінності дисертаційної роботи. Вони носять дискусійний характер і можуть слугувати орієнтирами для подальших наукових досліджень у галузі логістичного менеджменту та регіонального розвитку.

Запитання 1: Чому для порівняння екологічних практик ви обрали саме Німеччину, Польщу та Естонію?

Запитання 2: Чому для формування сценаріїв розвитку регіональних логістичних систем ви обрали класифікаційний підхід?

Башмаков М.С. відповідь:

Запитання 1: Вибір цих країн зумовлений методичною доцільністю: Німеччина — лідер зеленої логістики в ЄС, Польща — країна з подібними стартовими умовами до України, а Естонія — приклад цифрової екологізації логістики. Це дозволяє забезпечити репрезентативність та практичну релевантність порівняльного аналізу

Запитання 2: Сценарна класифікація дозволяє враховувати різний рівень цифрової зрілості, економічної спроможності та інституційної готовності регіонів. Це забезпечує можливість створення диференційованих стратегій розвитку для різних груп регіонів замість застосування єдиної моделі для всієї країни. Безумовно, кожен регіон має власну фінансову спроможність, ми самі бачимо більш розвинуті та більш відсталі регіони, але саме наш сценарний підхід допомагає підтягнути всі регіони до високого рівня та забезпечити шлях України до євроінтеграції.

Марина Іллівна ІВАНОВА, доктор економічних наук, професор, професор кафедри «Менеджмент» Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», м. Дніпро (*офіційний опонент*) позитивно оцінивши загальний науковий рівень дисертації та виокремивши її практичну

цінність розроблення й обґрунтування організаційно-економічного механізму у системі логістичного менеджменту як ключового інструменту забезпечення результативного функціонування регіональних логістичних систем в умовах цифрової трансформації національної економіки, зауважила:

1. Щодо розширення порівняльного аналізу міжнародного досвіду (розділ 1.3, с. 62–70). У дисертації наведено огляд моделей логістичного менеджменту в країнах ЄС, однак аналіз має переважно описовий характер. Було б доцільно доповнити його більш детальною порівняльною характеристикою ключових практик із виокремленням: показників ефективності регіональних логістичних систем; принципів інтеграції приватного та державного секторів; моделей фінансування та стимулювання інновацій. Таке розширення дозволило б глибше зрозуміти, які саме європейські підходи можуть бути найбільш адаптивними для українського контексту.

2. Уточнення параметрів інтегрального індексу ефективності (розділ 3.1, с. 149–163). Запропонована методика розрахунку ІЕЛСР є цінним науковим результатом, проте у роботі недостатньо розкрито: механізми вагового коригування параметрів, що враховують цифровізацію та екологічні фактори; обґрунтування вибору вхідних показників для різних типів регіонів; методи перевірки стійкості отриманих результатів у динамічних умовах ринку. Більш глибоке пояснення зробило б розроблену методику зручнішою для практичного впровадження на рівні органів регіонального управління.

3. Подальший розвиток концепції сценарної класифікації регіонів (розділ 3.2, с. 165–184). Автор запропонував ефективний підхід до сценарного моделювання цифрової логістики, однак варто було б ширше розкрити: методи відбору базових сценаріїв розвитку регіональних логістичних систем; можливі ризики для регіонів із низьким рівнем цифрової зрілості; механізми формування гнучких стратегій адаптації залежно від динаміки ринкових змін. Таке уточнення зробило б розроблену концепцію більш прикладною та корисною для формування регіональних стратегій.

4. Узгодженість логістичної політики України з європейськими стандартами (розділ 3.3, с. 185–197). У роботі обґрунтовано модель стратегічної гармонізації логістичної політики України з ЄС, однак автору варто було б: детальніше окреслити етапність імплементації логістичних стандартів ЄС; навести приклади успішних кейсів інтеграції європейських практик у регіональні системи; оцінити бар'єри нормативно-правового та інфраструктурного характеру, що можуть виникати у процесі адаптації. Це дозволило б підсилити практичний аспект дослідження, забезпечуючи його реалістичність для управлінців та інвесторів.

5. Розширення аналітичного блоку щодо екологічної складової логістики (розділ 2.3, с. 108–146). Автор приділяє значну увагу цифровим технологіям у логістиці, але екологічна складова розкрита менш детально. Було б корисно: додати кількісні показники впливу зеленої логістики на ефективність регіональних систем; представити порівняння результатів впровадження зелених технологій у провідних країнах ЄС; оцінити

перспективи залучення міжнародних інвестицій у розвиток екологічно орієнтованих логістичних мереж. Це дозволило б зробити дослідження більш комплексним і відповісти на виклики сталого розвитку.

Таким чином, висловлені зауваження носять рекомендаційний характер і не знижують наукової цінності дисертації. Робота Башмакова Максима Сергійовича є системним, глибоким і практично значущим дослідженням, яке формує нові підходи до управління регіональними логістичними системами в умовах цифрової трансформації. Дискусійні положення створюють підґрунтя для подальших наукових досліджень у напрямі розвитку логістичної науки та вдосконалення стратегій регіонального управління.

Запитання 1. Які ключові відмінності вашого визначення «логістичного менеджменту регіонального розвитку» від класичних підходів у літературі?

Запитання 2. Як ваша методика враховує цифровізацію та використання big data у логістичному управлінні?

Башмаков М.С. відповідь:

Запитання 1: Моє визначення розширює класичні підходи, оскільки я розглядаю логістичний менеджмент не лише як управління матеріальними потоками, а як інтегровану систему цифрових, екологічних, інституційних та соціальних факторів. Це дозволяє формувати моделі розвитку регіонів з урахуванням сучасних викликів і стандартів ЄС (здається п.2.3)

Запитання 2: Цифрові технології, включно з big data та AI, інтегровані через блок цифрових показників ІЕЛСР. Ми дослідили впровадження WMS, ERP, GPS-аналітики та платформ прогнозування попиту. Це дозволяє оптимізувати маршрути, скоротити витрати часу й покращити точність прогнозів у регіональних логістичних мережах

Анжела Олексіївна ЧЕРЧАТА, завідувач кафедри «Економіка, менеджмент та підприємництво» Українського державного університету науки і технологій (м. Дніпро), кандидат економічних наук, доцент (*рецензент*), не применшуючи наукового здобутку дисертації та підкресливши важливість отриманих результатів для національної економіки України, регіонального розвитку, ефективності функціонування транспортної системи, зауважила:

1. Чіткість дефініцій (розділ 1, п. 1.1, с. 32–47).

Автор пропонує власне трактування поняття «логістичний менеджмент регіонального розвитку», проте воно потребує більшої конкретизації та порівняння з існуючими визначеннями у працях вітчизняних і зарубіжних дослідників. Це дозволило б чіткіше окреслити наукову новизну підходу.

2. Обґрунтованість методичного апарату (розділ 2, п. 2.2, с. 88–107).

У дослідженні застосовано значну кількість методів (економіко-математичне моделювання, кореляційно-регресійний аналіз, системний підхід). Проте окремі з них (наприклад, побудова інтегральних показників ефективності Smart Logistics) потребують більш детального опису етапів розрахунку для підвищення відтворюваності результатів.

3. Баланс між теоретичною і прикладною частинами (розділ 3, п. 3.2, с. 165–184).

Практичні рекомендації для органів регіонального управління та підприємств транспортної галузі подані стисло й у вигляді загальних підходів. Було б доцільно доповнити їх прикладами з конкретних регіонів України або кейсами впровадження, що підвищило б прикладну цінність дослідження.

4. Ілюстративний матеріал (розділ 2, п. 2.3, с. 108–146).

Діаграми та графіки в роботі інформативні, однак частина з них подана без достатніх пояснень (наприклад, рис. 2.3, стор.125). Доцільним було б розширити коментарі, аби підкреслити практичні інтерпретації показників.

Але наведені зауваження носять уточнювальний характер і не знижують загальної наукової та практичної цінності дисертаційної роботи.

Запитання 1. Як у дисертації оцінюється ефективність використання зелених технологій у логістичних процесах?

Запитання 2. Який практичний результат може отримати регіональний управлінець, використовуючи ваші розробки?

Башмаков М.С. відповідь:

Запитання 1: Запропоновано показники, що включають скорочення викидів CO₂, частку електротранспорту, енергоефективність складів і державну підтримку зелених ініціатив. У порівняльному аналізі продемонстровано, що Україна має значний потенціал підвищення екологічності логістичних систем через адаптацію досвіду країн ЄС

Запитання 2: Методика дозволяє визначити рівень ефективності регіональної логістичної системи, виявити «вузькі місця» та сформулювати сценарії розвитку. Крім того, вона забезпечує практичні інструменти для залучення інвестицій, підвищення конкурентоспроможності та інтеграції регіонів у європейські транспортно-логістичні мережі

Ольга Вікторівна КУЧКОВА, завідувач кафедри «Маркетинг і логістика» Українського державного університету науки і технологій, кандидат економічних наук, доцент (*рецензент*), висловивши загальне позитивне враження від дисертаційної роботи та відмітивши високий рівень наукової компетентності автора та його спроможності вирішувати складні науково-практичні завдання, вказала на деякі аспекти, які потребують уточнення, подальших досліджень та розвитку, зокрема:

1. Необхідність розширення порівняльного аналізу зарубіжного досвіду. У розділі 1 (с. 32–71) автор аналізує практику логістичного менеджменту в контексті регіонального розвитку. Проте акцент зроблено переважно на вітчизняних умовах. Доцільним було б доповнити матеріал системним оглядом досвіду країн ЄС, що мають усталені механізми регіональної логістики.

2. Обґрунтування методики розрахунку KPI у транспортній логістиці. У розділі 2 (с. 74–107) подано систему показників оцінки ефективності. Разом із тим, дискусійним видається питання вибору вагових

коефіцієнтів окремих індикаторів. Автору варто було б детальніше пояснити процедуру їхнього визначення, що підвищило б обґрунтованість розрахунків.

3. Баланс між теоретичним та практичним складником. У висновках до розділу 3 (с. 217–219) наголошено на значному практичному потенціалі запропонованих моделей логістичного управління. Проте деякі теоретичні положення (наприклад, концепція цифрових КРІ та індексу DLPI) подані досить стисло. Більш глибоке теоретичне опрацювання цих положень надало б роботі ще більшої наукової ваги.

4. Уніфікація термінології. У тексті (зокрема, розділ 1, с. 39; розділ 2, с.121) вживаються різні варіанти позначення одних і тих самих понять: «логістична система регіону», «регіональна логістична інфраструктура». Доцільним було б визначити єдиний термін і послідовно його застосовувати.

Запитання 1. Як у роботі розглянуто інтеграцію логістичної політики України з європейськими стандартами?

Запитання 2. Яким чином ваша методика сприяє залученню міжнародних інвестицій у логістичну інфраструктуру?

Башмаков М.С. відповідь:

Запитання 1: Запропоновано модель гармонізації логістичної політики, що враховує TEN-T-коридори, стандарти мультимодальності та цифрового документообігу. Особливий акцент зроблено на створенні національного дата-хабу для обміну інформацією між усіма учасниками логістичного ринку, що відповідає практикам ЄС

Запитання 2: Дисертація пропонує модель публічно-приватного партнерства, яка враховує потреби інвесторів, використовуючи дані ІЕЛСР для визначення перспективних регіонів. Це дозволяє формувати бізнес-кейси для міжнародних донорів з чітким визначенням ризиків і очікуваних ефектів. Також вважаємо за доцільне аби підприємства різних галузей налагоджували партнерські відносини із підприємствами спорідненої галузі, міста-побратими та інші доступні засоби залучення інвестицій.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради;

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Башмакову Максиму Сергійовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 07 Управління та адміністрування за спеціальністю 073 Менеджмент.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова

разової спеціалізованої вченої ради



Лариса МАРЦЕНЮК