**Перелік Класифікація корупційних ризиків у Національної металургійної академії України**

Як відомо, корупція є однією із найнебезпечніших загроз правам людини, демократії, правопорядку, чесності та соціальній справедливості, вона перешкоджає економічному розвиткові та загрожує належному і справедливому функціонуванню країн, має негативні фінансові наслідки для громадян, компаній і держав, а також для міжнародних установ.  
 На сьогоднішній день в нашій державі здійснюється низка заходів у сфері запобігання та протидії корупції, більша частина з яких направлена саме на запобігання корупції, як і в більшості країн Європи.

Освіта є частиною життя суспільства, а тому і її не оминула доля бути корупційно інфікованою. Вирішення питань, проблем, реалізація бажань та потреб в суспільстві традиційно повязується із неправомірною винагородою, власним зиском. При цьому, зиск отримують і посадовці і споживачі адміністративних послуг – одні отримують неправомірну вигоду за виконання своїх повноважень, інші – за можливість вирішення таким шляхом своїх питань. Потерпілими від такої «взаємовигідної» співпраці лишається держава і молодь, які за таких умов позбавляються гідного майбутнього.  
 Корупційними ризиками традиційно вважають ряд явищ, які самі по собі і в своїй сукупності можуть призвести до зловживань в будь-якій сфері суспільного життя, в тому числі і в сфері вищої освіти, підірвати основи національної безпеки, позбавивши стратегічного ресурсу.

**Ідентифікація корупційних ризиків передбачає визначення та класифікацію корупційних ризиків за категоріями та видами.**

**За категоріями корупційні ризики можуть бути зовнішні** (ймовірність виникнення корупційних ризиків не пов'язана з виконанням Національної металургійної академії України (далі НМетАУ) відповідних функцій та завдань) та **внутрішні** (ймовірність виникнення корупційних ризиків безпосередньо пов'язана з виконанням організаційно-управлінської діяльності в НМетАУ відповідно до покладених на нього функцій і завдань).

**За видами корупційні ризики можуть бути нормативно-правові** (відсутність, суперечність або нечітка регламентація у правових актах локальної дії положень щодо виконання НМетАУ функцій та завдань); організаційні (невизначення або нечітке визначення процедур виконання НМетАУ функцій та завдань); кадрові; фінансово-господарські; адміністративні тощо.

**Перелік Класифікація корупційних ризиків:**

**1. Недоброчесність при виконанні посадових обов’язків.**

Етнично-психологічний аспекти та соціально-правові фактори мають досить великий вплив на сумлінність працівників НМетАУ при виконанні посадових обов’язків, оскільки посадова особа завжди приймає рішення у першу чергу на підставі власного досвіду, психологічного відношення до виконуваної роботи, а також ґрунтуючись на основних переконаннях і персональному соціально-матеріальному становищі.

**2. Виникнення конфлікту інтересів.**

Конфлікт інтересів, в свою чергу, може виникнути спонтанно, з об’єктивних життєвих причин: навчання рідних і близьких людей, бізнесінтереси тощо. Самі по собі ці явища не можуть нести негатив в сферу державного управління та освіти. Питання в тому, наскільки швидко і правильно люди готові реагувати на конфлікти інтересів, що виникли в їх діяльності та, по-можливості, швидко їх знімати – переходити на іншу роботу, відмовлятися від вигідних, але корупціогенних можливостей в навчанні чи в освітній діяльності свого оточення.

**3. Відсутність контролю з боку керівництва.**

Контроль – є основою правопорядку та безумовного дотримання прав і основоположних свобод людини. Відсутність контролю чи неналежний контроль призводить до втрати відчуття відповідальності, складається хибне враження вседозволеності та безкарності. Періодичний або фрагментарний контроль дозволяє пристосуватись та напрацювати «тактику захисту» від перевірок, що так само нівелює ефективність основної освітньої діяльності. Теза про відповідальність контролюючої інстанції за неналежний контроль над об’єктом має бути основною в механізмі ефективної освітньої діяльності. Лише це може мати превентивний ефект у надійній протидії цим ганебним проявам.

**4. Наявність дискреційних повноважень.**

Наявність дискреційних повноважень чи не найбільш неоднозначний із усіх проявів корупційних ризиків. З одного боку, дискреція – вільний розсуд чиновника, нехай і в межах чинного законодавства, завжди буде пов’язуватися з можливістю використати ситуацію на свою користь. Проте і без дискреційної складової в державному управлінні обійтися неможливо, адже це є тим інструментом ефективної, гнучкої і мобільної адміністративної діяльності, до якої прагнуть усі сучасні реформи.

Власне, дискреційне повноваження в сфері вищої освіти – це обмежений правом розсуд суб’єкта владних повноважень, який надається йому для оптимізації та індивідуалізації вирішення питань в межах закону.

Правомірними при реалізації дискреційних повноважень можуть вважатись лише ті дії, виконання яких супроводжувалось дотриманням спеціальних вимог. Такими вимогами мають стати:

– об`єктивність та неупередженість в діяльності, що необхідно розуміти як прийняття зваженого і об’єктивного рішення на основі поєднання їх безсторонності та інтересу;

– рівність перед законом – це уніфіковане застосування до фізичних і юридичних осіб норм закону при регулюванні тотожних правовідносин між якісно однорідними групами суб’єктів;

– пропорційність в діяльності посадової особи що відіграє роль балансу або допустимого для усіх суб’єктів правовідносин компромісу в процесі його управлінської діяльності;

– доцільність у прийнятті рішень посадовими особами з використанням дискреційних повноважень. Єдине застереження – протиставлення доцільності і законності в системі вищої освіти зі сторони субєктів владних повноважень є недопустимим.

Отже, підсумовуючи викладене, слід зазначити, що усунення корупційних ризиків в діяльності НМетАУ виключить можливість порушення ними законодавства України, позитивно вплине на покращення роботи при наданні охвітних послуг. Перелік видів корупційних ризиків не є вичерпним.