**Силабус навчальної дисципліни**

**Логіка**

|  |  |
| --- | --- |
| Назва дисципліни | Логіка |
| Шифр та назва спеціальності | Усі спеціальності |
| Назва освітньої програми | Усі програми |
| Рівень вищої освіти | Другий (магістр) |
| Статус дисципліни | Вибіркова навчальна дисципліна циклу загальної підготовки (циклу 1) |
| Обсяг дисципліни | 4 кредити ЄКТС (120 академічних годин) |
| Терміни вивчення дисципліни | 2 семестр (ІІІ – ІV чверті) |
| Назва кафедри, яка викладає дисципліну | Філософії та політології |
| Провідний викладач (лектор) | Доц., канд.філос.наук Бескаравайний С.С.2beskarss78@gmail.com кімн. 483 |
| Мова викладання | Українська |
| Передумови вивчення дисципліни | Немає |
| Мета навчальної дисципліни | Формування у студентів комплексу знань з теорії та практики послідовних умовиводів. |
| Компетентності, формування яких забезпечує навчальна дисципліна | Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.Здатність формулювати дедуктивні та індуктивні умовиводи, визначати поняття.Здатність знаходити софізми, псевдоаргументи |
| Програмні результати навчання | В результаті вивчення дисципліни студент повинен***знати:**** різновиди умовиводів, суджень, понять, висловлювань;
* основні операції з висловлюваннями, поняттями, судженнями, умовиводами;
* становлення структури понять, області використання логіки, особливості її використання.

***вміти:***- проводити операції з висловлюваннями, з поняттями, визначати поняття, складати судження;- проводити дедуктивні та індуктивні умовиводи;- визначати софізми, володіти законами логіки та структурувати докази.Дисципліна забезпечує досягнення таких програмних результатів навчання:Підвищувати професійний рівень шляхом продовження освіти та самоосвіти.Критично осмислювати теорії, принципи, методи і поняття з різних предметних галузей для вирішення практичних та теоретичних задач.Обирати оптимальну стратегію складання доводів, контр доводів. Вирішення когнітивних задач.Уміти пояснювати теоретичне та практичне значення послідовних умовиводів. |
| Зміст навчальної дисципліни | Модуль 1. Висловлювання та поняття. Модуль 2. Судження. Модуль 3 Дедуктивні та індуктивні умовиводи.Модуль 4 Доведення. Закони логіки. |
| Заходи та методи оцінювання | Оцінювання модулів 1-3 здійснюється за результатами виконання однієї контрольної (модуль 1) та однієї екзаменаційної (модуль 2-3) робіт у тестовій формі.Оцінювання кожного модуля здійснюється за 12-бальною шкалою. Семестрова оцінка визначається як середнє арифметичне оцінок з 1-3 модулів за 12-бальною шкалою. |

Види навчальної роботи та її обсяг в акад. годинах

|  | Усього | Чверті |
| --- | --- | --- |
| ІІІ | IV |
| Усього годин за навчальним планом | 120 | 60 | 60 |
| у тому числі:Аудиторні заняття | 32 | 16 | 16 |
| з них:- лекції | 24 | 12 | 12 |
| - лабораторні роботи |  |  |  |
| - практичні заняття |  |  |  |
| - семінарські заняття | 8 | 4 | 4 |
| Самостійна робота | 88 | 14 | 36 |
| у тому числі при :- підготовці до аудиторних занять | 36 | 18 | 18 |
| - підготовці до заходів модульного контролю | 12 | 6 | 6 |
| - виконанні курсових проектів (робіт) |  |  |  |
| - виконанні індивідуальних завдань |  |  |  |
| - опрацюванні розділів програми, які не викладаються на лекціях | 40 | 20 | 20 |
| Семестровий контроль |  |  | екзамен |

|  |  |
| --- | --- |
| Специфічні засоби навчання | Навчальний процес передбачає використання мультимедійного комплексу |
| Навчально-методичне забезпечення | Основна література:1. . Бандурка О. М., Тягло О. В. Курс логіки. Підручник. – К.: Літера ЛТД, 2002. – 160с.
2. Гладунський В. Н. Логіка: Навчальний посібник для студентів економічних спеціальностей. – Львів: Афіша, 2002. – 359с.
3. Григорьев Б. В. Классическая логика: Учебное пособие. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1996. – 192с.
4. Жеребкін В. Є. Логіка: Підручник для вузів. – К.: Знання, 2002. – 255с.
5. Ивлев Ю. В. Логика: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Логос, 1998. – 272с.
6. Капитон В.В. Краткий курс формальной логики с элементами символической: Учебное пособие. – Днепропетровск: ГМетАУ, 1998. – 108с.
7. Кондаков Н.И. Логический словарь. – М.: Наука, 1971. – 656с.
8. Курбатов В. И. Логика. Учебное пособие для студентов вузов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 320с.

Додаткова література:1. Логіка: Навчальний посібник. За ред. Л.Г. Дротянко. – К.: Книжкове вид-во НАУ, 2005. – 192с.
2. Логіка: Підручник для студентів юридичних факультетів. – К.: Центр навчальної літератури, 2004. – 304с.
3. Логіка: Підручник для студентів вищих навчальних закладів / В.Д. Титов, С.Д. Цалін, О.П. Невельска-Гордєєва та ін. – Х.: Право, 2005. – 208с.
4. Ненашев М.И. Введение в логику. – Киров, 1997. – 240с.
5. Тофтул М.Г. Логіка. – Київ: Академія, 1999. – 336с.
6. Заде Л. Понятие лингвистической переменной и его применение к принятию приближенных решений. — М.: Мир, 1976. — 166 с.
7. Новак В., Перфильева И., Мочкрож И. Математические принципы нечёткой логики Mathematical Principles of Fuzzy Logic. — Физматлит, 2006. — 352 с.
 |
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