488
1
Мы в

Фото: Ярослав Дебелый

Наука разоблачения. Как в Украине борются с плагиатом и недобросовестными учеными

Ученый-разоблачитель Светлана Благодетелева-Вовк рассказала *Фокусу* о способах выявления плагиата в научных работах, насколько распространено это явление и как повысить уровень украинской науки

Галина Ковальчук - 06.03.19 5213

488 1

В 2016 году у украинских ученых появился новый фразеологизм — "лептонный бог". Его употребляют применительно к антинаучным работам, а их авторов называют "лептоновичами". Об этом "боге" написала в своей докторской диссертации по педагогике Екатерина Кириленко, заведующая кафедрой философии Киевского национального университета культуры и искусств. Случай с "лептонным богом" так и остался бы неизвестным, если бы не философ Татьяна Пархоменко. Она выяснила, что 30% докторской педагога списаны, и публично заявила о плагиате.

С этого случая началась работа группы "Диссергейт" — дюжины украинских ученых, объединившихся для борьбы за академическую честность, против плагиата и псевдонауки. Группа не только мониторит кандидатские и докторские диссертации, но и третий год подряд проводит антипремию "Академічна негідність". Ее лауреатами становятся представители науки, которые нарушают этику ученого, работая недобросовестно.

КТО ОНА	ПОЧЕМУ ОНА
Кандидат экономических наук, сооснователь инициативной группы ученых "Диссергейт"	**Занимается разоблачениями плагиата и псевдонаучных идей в диссертациях, расследует случаи коррупции в образовании**

"Академічна негідність 2018"

Как вы отбираете кандидатов антипремии? Кто за них голосует?

— Мы проводим несколько этапов отбора. В течение года отслеживаем и накапливаем информацию о вопиющих случаях научной недобросовестности, о которых пишут в научных и образовательных группах в соцсетях. В декабре объявляем этап выдвижения кандидатов и предлагаем научно-образовательному сообществу вспомнить и выдвинуть на премию "героев года". Все желающие предлагают кандидатуры недобросовестных ученых и выдвигают их в соцсетях или заполняют анонимную онлайн-форму, поскольку люди, открыто заявляющие о плагиате и псевдонауке в своих вузах, подвергаются давлению.

ТОП-10

Рекомендуем | Читают | Делятся

1. Наука разоблачения. Как в Украине борются с плагиатом и недобросовестными учеными 5213
2. Тайна перевала Дятлова. Версия ритуального убийства народа манси на "Горе мертвецов" и ее слабое место 14972
3. Армия, мова и вера гетмана Скоропадского. Почему сто лет назад рухнула Украинская держава 37751
4. Краснознамённый палач. Что стало известно из архивов о главном ликвидаторе заключённых Киева Иване Нагорном 37856
5. Майже весна. Почему Святослав Вакарчук не моральный, и не авторитет 29917
6. Во все тяжкие. Как пройти путь от украинской футбольной знаменитости до бомжа в Куала-Лумпуре 39852
7. Плине кача. История одной песни 36019
8. Большие надежды. Что мешает миллениалам воплощать в жизнь свои мечты 1056
9. Недетская конкуренция. 100 лучших школ Украины 41731
10. Церковь и мир. Архиепископ Евстратий (Зоря): "Кирилл приедет в Украину. Признать автокефалию" 10571

pagio БІЗНЕС 93.8

0:00 / 0:00

Погода 14.03.19, вечер sinoptik
Киев
+5°
влажность: 46% давление: 743 мм
ветер: 4.0 м/с, юго-восточный
Погода на 10 дней от sinoptik.ua

Особенность нашей антипремии в том, что нужно обосновать заявление данными о плагиате или других видах недобросовестной деятельности, добавить ссылки на открытые источники, подтверждающие это. Мы сопровождаем премию уже третий год, и наши требования к выдвижению кандидатов возрастают — в частности, чтобы снять юридические риски.

Затем из кандидатов выбирают лауреатов премии "Академічна негідність". Голосование проходит онлайн, проголосовать могут все, кто увидел эту форму. За премию голосуют преимущественно ученые и представители образовательной отрасли, так как их больше чем других интересует тема плагиата и недобросовестности. Хотя я хочу, чтобы об этом узнало как можно больше людей.

Кто из ученых вошел в лауреаты антипремии в прошлом году?

— В некоторых номинациях результаты для меня были неожиданными. К примеру, в номинации "Псевдоученый года" победила Ольга Богомолец — за антинаучные утверждения о вакцинах. В наше поле зрения попадают разные ученые, но общество обращает гораздо больше внимания на известных, титулованных людей, поэтому за Богомолец и проголосовали.

Также осенью раскрыли плагиат в докторской диссертации литературоведа Дмитрия Дроздовского. Поднялась настоящая буря, так как Дроздовский — редактор журнала "Всесвіт", входит в жюри Шевченковской премии и консультирует Министерство образования и науки. Конечно, мы не смогли пройти мимо такого случая. Резонансным стал и случай Тамары Тюриной, которая в своей докторской работе по педагогике использовала всевозможные псевдонаучные стереотипы — и торсионные поля, и лептоны, и даже "абсолютное ничто", которые должны найти свое отображение в воспитании молодежи.

"Сейчас если и наказывают, то только плагиатора, из которого делают козла отпущения. При этом остаются ненаказанными его научный руководитель, рецензенты, оппоненты, ученые советы, университеты"

Как к группе относятся общество и сами ученые?

— Когда мы начинали работу, это был поступок — в 2016 году увидели, что МОН не хочет менять свою политику, не модернизирует высшее образование. Это стало понятно по случаю с Екатериной Кириленко (жена вице-премьер-министра Вячеслава Кириленко. — *Фокус*), которую так и не лишили степени, несмотря на разоблачение. Тогда наша деятельность была гласом вопиющего в пустыне. На второй год на нас обратили больше внимания — мы никуда не делись, продолжали работать. У группы появилось больше симпатиков и тех, кто ждал, когда нам "дадут по шапке", накажут.

Мы все находимся в ситуации постоянного давления, нас пробуют маргинализировать всевозможными методами: увольняют, пытаются остановить научные карьеры. Доктор медицинских наук, профессор Светлана Арбузова — единственная представительница научной элиты в нашей группе, которая решилась противостоять системе.

В этом году, объявив лауреатов премии, мы получили самый большой резонанс. Он подтвердил, что мы делаем нужное обществу дело, несмотря на пренебрежительное отношение со стороны чиновников. Я регулярно посещаю заседания аттестационной коллегии в МОН, где утверждают решения специализированных научных советов, и предоставляю кейсы с разоблачением плагиата. Некоторые члены коллегии позволяют себе высказывания в мой адрес: "Ну сколько мы уже будем заниматься этой клеветой?!" В последний раз на заседании министр ответила такому чиновнику: "Слушайте, мы же обязаны это делать, это наша работа". И затем поблагодарила нас. Чиновники осознали, что от нас никуда не деться, мы стали частью научно-образовательной среды. Поэтому нужно менять свое поведение — в крайнем случае создавать иллюзию сотрудничества. Ведь мы, активисты, делаем работу аттестационной комиссии, проверяем качество диссертаций.

Механика разоблачений

Как вы находите диссертации, которые затем проверяете на плагиат?

— В соцсетях люди уже знают, чем мы занимаемся, и обращаются напрямую с проблемой в той или иной работе. Так мне прислали работу, в которой выявлен 41% плагиата, автор украл текст из чужой диссертации. Мне прислали и его диссертацию, и ту работу, с которой списано. Экспертный совет был шокирован этим фактом и не утвердил степень соискателю. Но, к сожалению, это происходит бессистемно, а у людей, присылающих мне диссертации на проверку, могут быть разные мотивы и собственный интерес: от зависти к чужой карьере до личного конфликта.

Сколько научных работ ваша группа проверяет за год?

— В прошлом году проверили около 40 диссертаций. Все это подтверждается документально: по каждому случаю мы обращались в специализированные советы или Аттестационную коллегию МОН, чтобы по работам, где есть плагиат, отменяли решения спецсоветов по присуждению научных степеней. Дополнительно Татьяна Пархоменко исследовала экспорт плагиата и анализировала диссертации выходцев из Китая и Польши. В этом разоблачении фигурировали около 60 работ.

Как вы проверяете диссертации?

— Мы пользуемся возможностями Google, лучшего инструмента на данный момент нет. Имея двадцатку результатов поиска, вы можете сравнивать тексты и находить смысловые совпадения.

Есть и специальные программы сравнения текста, но они не всегда работают корректно, так как ограничены базами и технологическими возможностями. Если же текст не просто скопировали и вставили, а несколько изменили, программа не выявит плагиат. Кроме того, такие программы платные, проверка одной страницы может стоить $5. А мы волонтерская организация, у нас нет дохода.

Плагиат бывает самый разнообразный. Я проверяла докторскую диссертацию, автор которой использовал инфографику. Засомневалась, мог ли этот человек сделать ее сам. Начала проверку через поиск изображений, и выяснилось, что инфографика принадлежит ресурсу "Слово і діло". Автор диссертации обрезал рисунки так, чтобы в них не было копирайта, попросту украв инфографику, не сославшись на первоисточник. И это делает человек, который претендует на степень доктора экономических наук. Неужели он не знает, что такое авторское право?

Контроль качества

Насколько распространен плагиат в научной среде?

— Ежегодно в Украине защищают в среднем 6 тыс. диссертаций. По нашей оценке, количество плагиаторов в гуманитарных и социальных науках может достигать 80%. В технических науках ситуация настолько же плачевная, лучше положение в области естественных наук.

Уровень плагиата может достигать 100%. К примеру, есть особенный специальный совет по философским наукам в Университете имени Драгоманова, где все работы, защищенные в 2018 году, были списаны и все мы разоблачили.

Плагиаторы не просто наносят урон престижу науки. Они — бремя для бюджета и нас, налогоплательщиков, потому что все эти люди получают пожизненные доплаты за научную степень. Плагиаторы делают управленческие карьеры в образовании, контролируют денежные потоки в учебных заведениях и цементируют старую систему присуждения степеней и продвижения в науке.

Как часто людям не присуждают степени, когда обнаруживается плагиат в их работах?

"Плагиаторы не просто наносят урон престижу науки. Они — бремя для бюджета и нас, налогоплательщиков, потому что все эти люди получают пожизненные доплаты за научную степень. Плагиаторы делают

управленческие карьеры в образовании"

— Я исследовала работу аттестационной комиссии и показала в цифрах ее эффективность при разных министрах. Оказалось, что при Табачнике количество отмененных решений комиссии было 62, при Квите — 59, из них 24 произошло за одно заседание сразу после Майдана, а при Гриневич — всего 28. Лилия Гриневич наиболее лояльна к плагиату. Тот же Табачник в этом плане был в разы эффективнее нынешнего министра. Но в целом в Украине нет надежного контроля аттестационного процесса. Если из 6 тыс. человек 60 лишат степени, это капля в море. Все эти отмены решений — случайные, а не системные разоблачения.

Этика и добросовестность

Почему, по-вашему, ученые занимаются плагиатом? Неужели они думают, что никто не заметит воровства?

— Наша проблема — общественная аномия. Это размытость, даже отсутствие нормы, а если нормы декларируются, то не выполняются. Мы можем сто раз сказать, что плагиат — это плохо, но, даже зная это, человек списывает 50% диссертации, чтобы получить степень кандидата юридических наук. И получает ее, в то время как увольняют людей, которые учатся, занимаются собственными исследованиями. Это создает и закрепляет поведенческую модель, в которой успешность ассоциируется с недобросовестностью.

Что в себя включает понятие академической добросовестности, как она соотносится с этикой ученого?

— Дискурс об академической добросовестности возник пять лет назад, с утверждением нового Закона "О высшем образовании". Концепция добросовестности заимствована у Запада. Она связана с целостностью академического сообщества, интегрированностью в него ученого, и это придает высокое качество, уникальность его работе. Эту концепцию начинают использовать в украинской науке. Ученые, активисты, мыслящие профессионалы заинтересованы в академической добросовестности и развивают ее.

Что касается научной этики, то ранее ее понимали в узкоспециализированном смысле — например, как правильно провести эксперимент, зафиксировать результаты, какую научную методологию использовать. Теперь научная этика включает в себя взаимодействие ученого с обществом, отношения с коллегами, студентами. Этичность сейчас означает правдивость, честность и прозрачность.

- **Читайте также: Воруют все. Как художники нарываются на обвинения в плагиате**

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПОСЛЕ РЕКЛАМЫ

Насколько ситуацию с плагиатом в украинской науке может улучшить новое требование публиковаться в журналах, зарегистрированных в международных базах Scopus и Web of Science?

— Хорошо, что такие стандарты появляются, ведь для украинских ученых это означает необходимость изучать английский язык, выходить из режима изоляции и быть адекватным мировому научному сообществу. Негатив в том, что для выполнения этого требования используется имитация, ищутся лазейки. Но для большинства украинских ученых, надеюсь, это будет позитивным импульсом к развитию.

Какие меры эффективны против плагиата и псевдонауки?

— В педагогике есть два метода закрепления поведения: позитивное и негативное подкрепление. Если мы хотим закрепить что-то в поведении человека, мы его хвалим. Если что-то нужно искоренить, мы это осуждаем. Нужно практиковать эти методы. Людей, которые проводят собственные исследования, нужно поощрять: давать доступ к научным ресурсам, возможность общаться с зарубежными коллегами. А тех, кто нарушает стандарты академической добросовестности, нужно наказывать. Должны быть четкие санкции, их надо выполнять постоянно и неотвратимо. Наказание должно быть таким же, как за коррупцию и злоупотребления. Мы не говорим о том, что человека нужно посадить в тюрьму, но он должен осознавать, что у недобросовестного поведения будут последствия — и карьерные, и репутационные.

- **Читайте также: Время выбирать. Иванна Коберник: "Школа должна закрепить у ребенка понимание — учиться нужно всю жизнь"**

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПОСЛЕ РЕКЛАМЫ

Группа "Диссергейт" выполняет функцию общественного контроля, мы указываем, что не так в науке и образовании. Но мы не можем охватить всю систему, поэтому нужно развивать механизмы государственного контроля, чтобы проверять все диссертации. Необходимо повышать уровень требований к тем, кто защищается. Сейчас если и наказывают, то только плагиатора, из которого делают козла отпущения. При этом остаются ненаказанными его научный руководитель, рецензенты, оппоненты, ученые советы, университеты — все те люди и субъекты, которые довели диссертацию до защиты и, вероятно, принимали участие в плагиате. Мы подсчитали, что в защите Екатерины Кириленко задействовали около 70 человек.

Нужно очистить систему высшего образования. У нас был шанс сделать это в 2014 году, но, будучи министром, Сергей Квит не смог. А теперь он вернулся в науку, став главой Национального агентства по обеспечению качества в высшем образовании. Причем именно при Квите защитилась Екатерина Кириленко. В этом я вижу паралич управления образованием и конфликт интересов. Потому необходима и ротация кадров, которая на данный момент не произошла. Это очень длительный процесс, нам нужно 30–50 лет, чтобы добиться обновления общества, а с ним — и системы науки и образования.

489
Делятся

Facebook Twitter

Теги: диссергейт, диссертация, научные труды, плагиат, Татьяна Пархоменко

ЧИТАЙТЕ ПО ТЕМЕ

- К акции #СтопПлагіат присоединились более 20 вузов Украины
- Министр юстиции Чехии выдержала на должности 13 дней и уволилась из-за кроликов
- Депутатский копипаст. Как парламентарии воруют друг у друга законопроекты
- В Украине будут лишать ученых званий за плагиат
- "Очень странные дела" могут оказаться плагиатом
- ПроФФесорский состав. Как в Украине псевдонаука вытесняет науку

ФОКУС, 2008 – 2019.
Все права на материалы, опубликованные на данном ресурсе, принадлежат ООО "ФОКУС МЕДИА". Какое-либо использование материалов без письменного разрешения ООО "ФОКУС МЕДИА" - запрещено. При использовании материалов сайта необходимо указать гиперссылку на новость или статью, размещенную на этом ресурсе. Гиперссылка должна находиться внутри текста, не ниже третьего абзаца.

Данный ресурс — для пользователей возрастом от 18 лет и старше.

Перепечатка, копирование или воспроизведение информации, содержащей ссылку на агентство ИнА "Українські Новини", в каком-либо виде строго запрещены.

Все материалы, которые размещены на этом сайте со ссылкой на агентство "Интерфакс-Украина", не подлежат дальнейшему воспроизведению и/или распространению в любой форме, кроме как с письменного разрешения агентства.

Материалы с плашками "Р", "Новости партнеров", "Новости компаний", "Новости партий", "Инновации", "Позиция", "Спецпроект при поддержке", "Ситуация" публикуются на коммерческой основе.