

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Таблиця 1 – Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи магістра
науковим керівником/ консультантами

Критерії оцінки та бали				Максимальна оцінка у балах
ВИКОНАННЯ РОБОТИ				
1. Формулювання базових понять роботи (актуальності, об'єкта, предмета, мети і завдань дослідження, теоретичного і практичного значення, коректність використання економічних категорій, термінів та понять)				
Об'єкт, предмет, мета і завдання та інші базові поняття у «Вступі» сформульовані некоректно	Окремі обов'язкові поняття у роботи відсутні	Базові поняття роботи сформульовані нечітко	Усі базові поняття сформульовані чітко та відповідають темі роботи, коректно використовуються при викладенні матеріалів	100
0-49	50 – 69	70 – 89	90 – 100	
2. Теоретична цінність отриманих результатів				
Низький загальний рівень опрацювання джерел, відсутній теоретичний опис проблеми	Слабке викладення теоретичного матеріалу, відсутність узагальнення, обґрунтування висновків за проаналізованими джерелами дослідження	Узагальнено існуючі підходи щодо теоретичного опису проблеми, стану автоматизації, методів і методик, недостатнє обґрунтування висновків	Теоретичний матеріал викладено на високому рівні, узагальнено існуючі підходи до вирішення задачі, наведено обґрунтування висновків щодо основних положень теми (90-95 балів). Результати оприлюднені на наукових заходах та відображені у наукових працях (+ 5 балів).	100
0-49	50 – 69	70 – 89	90 – 100	
3. Практична цінність отриманих результатів				
Вхідні дані при проведенні експериментів не відповідають реальним даним підприємства, відсутні висновки щодо фактичного	Неактуальні і неповні статистичні дані, використані методи і інструменти дослідження не є сучасними	Зібрані дані є актуальними, повними, дослідження є актуальним для підприємства, використано новітні підходи для вирішення	Можливе впровадження розробленої системи/технології/ підходу на підприємстві та практичне використання наданих	100

стану та перспектив розвитку проблеми		задачі, але недостатньо обґрунтовані отримані результати експериментів та перспективи розвитку проблеми	пропозицій (90-95 балів). Результати оприлюднені на наукових заходах та відображені у наукових працях (+ 5 балів).	
0-49	50 – 69	70 – 89	90 – 100	
4. Стиль, грамотність, логічність викладу				
Робота виконана зі значною кількістю допущених орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок; із великою кількістю некоректних цитувань	Робота виконана з достатньою кількістю допущених помилок	Матеріал викладено грамотно, у логічній послідовності, з незначною кількістю допущених помилок	Матеріал викладено грамотно, у логічній послідовності, без орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок	100
0-49	50 – 69	70 – 89	90 – 100	
5. Якість оформлення роботи				
Оформлення роботи не відповідає встановленим вимогам	Допущено значну кількість помилок при оформленні роботи	Оформлення роботи в цілому відповідає встановленим вимогам, але є незначна кількість помилок	Роботу виконано з дотриманням встановлених вимог	100
0-49	50 – 69	70 – 89	90 – 100	
6. Аргументованість висновків, їх відповідність одержаним результатам, ступінь самостійності				
Робота містить запозичення з інших джерел без відповідних посилань, відсутні висновки як результати дослідження, або вони не є конкретними та не ґрунтуються на положеннях роботи	Робота має компілятивний характер; робота є частково самостійним дослідженням заявленої проблеми	Робота містить неповні висновки, які не впливають з практичної частини дослідження; робота містить конкретні висновки щодо результатів дослідження, однак вони не є належно	Результати дослідження чітко сформульовані, належно обґрунтовані; робота є самостійним дослідженням; результати дослідження мають теоретичне і практичне значення; робота є цілком самостійним дослідженням	100

		аргументованим и та чітко викладеними		
0-49	50 – 69	70 – 89	90 – 100	
7. Дотримання принципів академічної доброчесності				
Показник оригінальності тексту менше 60 %, кваліфікаційна робота не допускається до захисту	Показник оригінальності тексту становить 60-70 %, кваліфікаційна робота може бути допущена до захисту після перевірки наявності посилань для цитованих фрагментів	Показник оригінальності тексту не менше 71-80%, оригінальність прийнятна, слід пересвідчитись у наявності посилань для цитованих фрагментів	Показник оригінальності тексту не менше 81- 100 %, текст вважається оригінальним	100
0-49	50 – 69	70 – 89	90 – 100	
8. Дотримання графіка виконання кваліфікаційної роботи, робота з науковим керівником				
Графік не дотримано	Студент виконував роботу зі значним порушенням встановлених строків	Студент виконував роботу з незначним порушенням встановлених строків	Студент у встановлені керівником строки виконував роботу, графік дотримано	100
0-49	50 – 69	70 – 89	90 – 100	
Середня оцінка наукового керівника/ консультантів				100

**Таблиця 2 - Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи магістра
під час публічного захисту**

Критерії оцінки та бали				Максимальна оцінка у балах
ЗАХИСТ РОБОТИ				
1. Чіткість, логічність, послідовність, лаконічність викладу матеріалу				
Доповідь про основні результати дослідження нечітка; порушена логічність, послідовність, лаконічність викладу матеріалу	Доповідь про основні результати дослідження змістовна, прочитана за текстом	Доповідь про основні результати дослідження змістовна, проголошена з частковим зверненням до тексту	Доповідь про основні результати дослідження змістовна, проголошена вільно	100
0-49	50 – 69	70 – 89	90 – 100	
2. Компетентність учасника у веденні дискусії, вичерпність відповідей на запитання членів ЕК				
Студент не в змозі відповісти на поставлені запитання, неспроможний аргументувати положення роботи	Студент допускає суттєві неточності у відповідях на запитання, не завжди належно обґрунтовує положення роботи	Студент дає правильні відповіді на всі запитання, але не завжди упевнений в аргументації, чи не завжди коректно її формулює	Студент дає правильні та чіткі відповіді на всі запитання, правильно аргументує власну позицію	100
0-49	50 – 69	70 – 89	90 – 100	
3. Презентація роботи				
Презентація Power Point є невдалою, що нівелює залучення зорового і слухового каналів сприйняття інформації	Презентація Power Point наповнена переважно текстом, без графіків, таблиць, діаграм і формул	Презентація Power Point виконана з незначними помилками і неточностями	Презентація Power Point вдало доповнює виступ студента на захисті роботи	100
0-49	50 – 69	70 – 89	90 – 100	
4. Рівень розуміння студентом предмету та об'єкту дослідження, здатність чітко пояснити процедуру аналізу та продемонструвати самостійність дослідження				
Студент не в змозі чітко та аргументовано пояснити хід дослідження,	Студент несистемно пояснює процедуру дослідження,	Студент добре оперує основними поняттями та теоріями, іноді користується	Студент вільно оперує основними поняттями та теоріями, задіяними у	100

плутається у базових поняттях	часто користується текстом роботи/виступу для відповіді на запитання, що може свідчити про несамотійність або часткову самотійність автора	додатковим матеріалом або потребує допомоги наукового керівника для відповіді на запитання	роботі, для відповідей на запитання, зрідка користується текстом роботи, не потребує допомоги наукового керівника чи інших осіб для аргументації відповіді	
0-49	50 – 69	70 – 89	90 – 100	
5. Якість представлення практичних здобутків у роботі та висновків				
Робота не має практичної цінності, висновки носять загальновідомий характер, не відповідають спеціальності та предмету дослідження	у доповіді/презентації несистемно та хаотично представлені практичні здобутки та висновки	у доповіді/презентації частково представлені практичні здобутки та висновки, результати дослідження свідчать про ретельність проведеного аналізу	у доповіді/презентації широко представлені практичні здобутки та висновки, результати дослідження можуть бути рекомендовані до впровадження	100
0-49	50 – 69	70 – 89	90 – 100	
Середня оцінка голови, заступника голови і членів ЕК				100
Загальна середня оцінка				100

Схвалено Групою забезпечення якості освітньої програми «Економіка» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Протокол № 11 від 17.06.2026 р.