УДК 621.771

https://doi.org/10.34185/tpm.1.2019.04 Гуляєв Ю.Г., Шифрін Є.І., Фролов Я.В.

Методика визначення катаючого радіусу при безоправочній поздовжній прокатці труб

Y. Gulyaev, Y. Shyfrin, Ya. Frolov The rolling radius determining method for longitudial tube rolling

Розроблена методика визначення співвідношення умовного і реального катаючих радиусів валків згідно з умов процесу редикування труб у станах поздовжньої прокатки. При аналитичному визначенні катаючего радиусу при продольній прокатці в круглих калібрах (у тому числі, — при безоправкової поздовжній прокатці труб) часто використовують допущення, завдяки з яким площина, яка розділяє контактну поверхню на зони випередження і відставання параллельні площині симетриї калибра. При використовуванні цього допущення умовна нейтральна лінія – це просторова крива, паралельна площині симетрії калібра, а горизонтальна проекція умовної нейтральної лінії на перпендикулярну площину – це пряма, паралельна осі прокатки. Розрахований на підставі цього допущення катаючий радіус є умовним катаючим радіусом. Враховуючи те, що реальна границя зон випередження і відставання (реальна нейтральна лінія) представляє собою просторову криву, не паралельну площині симетрії каліра, а горизонтальна проекція реальної нейтральної лінії на перпендикулярну площину – це плоска крива. розроблено методику розрахунку катаючего радіусу на підставі розгляду умовної рівноваги заготовки під дією прикладених до неї сил. Розрахований на цій підставі катаючий радиус є дійсним катаючим радиусом. Виконані розрахунки величин дійсного і умовного катаючего радиуса при ідентичних умовах безоправочної прокатки труб. В результаті виконаних розрахунків встановлено, що в області реальних значінь коефіцієнта тертя при редикуванні труб (0,25 – 0,5) величина коефіцієнта тертя практично не впливає на співвідношення дійсного та умовного катаючіх радіусів. При прокатці з результируючим зовнішним осьовим зусиллям, яке направлено по ходу прокатки, величина зовнішнього зусилля практично не впливає на співвідношення умовного і дійсного катаючих радіусів. При прокатці з результуючим зовнішним осьовим зусиллям, яке направлено проти ходу прокатки зрастання цієї величини зменшує расходження між значеннями реального і умовного катаючих радиусів. Збільшення овальності калібра і товщини стінки труби призводить до зрастання співвідношення дійсного і умовного катаючих радіусів. Якщо маємо збільшення радиуса валків, це співвідношення зменьшується. Отримана апрокимуюча залежність для співвідношення реального і умовного катаючих радиусів валків дозволяє корегувати розрахунки швидкісних режимів прокатки залежно від реальних умов процесу.

Ключові слова: продольна прокатка, редикування труб, катаючий радиус.

A generalized method for determining the rolling radius was developed. It based on analysis of the real form of the neutral line in the deformation zone. The assumption that the neutral plane is parallel to the rolling gauge plane of symmetry is mostly applied in analytical determination of the conventional rolling radius at longitudinal rolling in round gauges (including rolling reduction of pipes). According to that assumption, the horizontal projection of the conventional neutral line to the perpendbcular plane is a straight line parallel to the axis of rolling. The true shape of border between the lead and lag zones (real neutral line) represents a spatial curve not parallel to the symmetry plane. And it's horizontal projection onto the perpendbcular plane is flat curve. The equation determining its shape on this plane can be determined by considering the condition the balance of the metal inside the deformation zone under the action of applied forces. The rolling radius calculated using that equation is called the real rolling radius. Presented in this study calculations show no significant influence of the friction factor f on the ratio within f values range 0.25...0.5. Such range meets the real conditions at longitudinal pipe rolling. External axial force directed forwards to rolling direction also don't change the ratio significantly. Over against, the backward directed external force and greater rolls diameter lead to alignment of conventional and real rolling radiuses. Increase of the diameter reduction as well as an increasing of the relative wide of the groove elevates the ratio. Same effect provides the higher wall thickness in the entrance to deformation zone. Empiric equation for ratio determining at mostly used conditions of longitudinal pipe rolling obtained in this study allows to correct rolls drive velocity to provide best stress conditions inside the deformation zone.

Key words: longitudinal tube rolling, stretch-reduction, rolling radius, tube rolling die.

Вступ. Реально межа зон випередження і відставання (*реальна нейтральна лінія*) при поздовжній прокатці в круглих калібрах (у тому числі, – при безоправочній поздовжній прокатці труб) представляє собою просторову криву $y_n = y_n[x_n(z), z]$, горизонтальна проекція якої на площину XOZ – є плоска крива $x_n = x_n(z)$ (мал. 1). Аппликату z_n , яка відповідає умові $x_n(z_n) = 0$, называють нейтральною точкою [1]. Якщо використовують циліндричну систему координат, то кут, який відповідає умові $x_n(\theta_n) = 0$, называють нейтральним кутом. Швидкість прокатки v_1 визначається величиною катаючего радіуса R_{kat} яка пов'язана з величиною z_n умовою (рис. 1)

$$R_{kat} = R_u - \sqrt{R_{kzn}^2 - z_n^2}, \qquad (1.1)$$

де R_u – ідеальний радіус валка (відстань від вісі валка до вісі прокатки);

$$R_{kzn} = R_{kz}(z_n)$$
 – радіус калібру для

Гуляєв Юрій Геннадійович – д.т.н., проф. ТОВ «Інтерпайп «Ніко-Тьюб» Шифрін Євген Ісайович – д.т.н., проф. НМетАУ, Фролов Ярослав Вікторович – д.т.н., проф. НМетАУ

Gulyaev Yuriy - d.t.s., prof, Nico-Tube Interpipe LLC Shyfrin Eugene - d.t.s., prof NmetAU, Frolov Yaroslav - d.t.s., prof NmetAU

нейтральної точки (при $z = z_n$).

При аналитичому визначенні катаючего радіуса R_{kat} часто [2-4 та ін.] використовують припущення, яке було запропановано В.П. Анісіфоровим та ін. в роботі [5], відповідно з яким площина, яка розділіє контактну поверхню на зони випередження і відставання параллельна площині сіметрії калібра XOY. При використованні цього припущення умовна нейтральна лінія – це просторова крива, паралельна площині XOY, а горизонтальна проекція умовної нейтральної лінії на площину XOZ – це пряма, паралельна вісі прокатки OX

(рис. 2). Апликату z_{nv} точки перетину умовної

нейтральної лінії з площиною центрів валків YOZ назвемо умовною нейтральною точкою; відповідно, умовним катаючим радіусом назвемо величину



Рисунок 1 - Реальна нейтральна лінія (РНЛ) і умовна нейтральна лінія (УНЛ)



Рисунок 2 - Схема очага деформації

Мета роботы. Зіставити розрахункові значення реального (R_{kat}) і умовного (R_{katy}) катаючего радіусів при редикуванні труб.

Прийняті припущення. При визначенні величин *R_{kat}* и *R_{katv}* прийняті такі припущення:

Розглядаємо процес прокатки *циліндричної* (неовалізованої) труби в валках з *однаковими* геометричними параметрами, які обертаються з *однаковими* кутовими швидкостями ω_B (аналог процеса простої поздовжньої прокатки смуги [6]).

Як і при аналізі умов простої поздовжньої прокатки смуги приймаємо умову відсутності *поперечної* течії металлу по поверхні калібру (відсутність уширення).

Вважаємо справедливою гіпотезу плоских перетенів: поточна по довжині очага деформації витяжка μ усереднюється для кожного диаметрального перетину і не залежить від координат y и z; $\mu = \mu(x)$.

Змінення товщини стінки заготівки ΔS_0 в процесі деформації є незначним зрівняно з товщиною

стінки
$$S_0$$
 [7]: $\frac{\Delta S_0}{S_0} \approx 0.$

Нормальні контактні напруження p розподілені по контактній поверхні металлу з валком *рівномірно*, $p = p_{cp}$.

Нормальні (p) і касательні (τ) контактні напруження зв'язані між собою законом тертя Г.Амонтона – Ш.Кулона, $\tau = fp_{cp}$ (тут f – коефіцієнт зовнішнього контактного тертя).

Постановка задачі. Швидкість відносного ковзання металу по поверхні валка складає величину

$$\Delta v = v_c - v_{bz}, \tag{2}$$

де
$$v_c = v_x \sqrt{1 - \left[\frac{x}{R_{bz}}\right]^2}$$
 – проекція вектора шви-

дкості руху заготівки в напрямку вісі прокатки v_{χ} на напрямку вектора лінійної швидкості поверхні валка v_{hz} ;

$$v_x = \frac{v_1 \mu_x}{\mu_{\Sigma}}$$
 – швидкість руху заготівки в на

прямку вісі прокатки;

 $v_1 = \omega_B R_{kat}$ или $v_1 = \omega_B R_{katy}$ – швидкість руху заготівки в напрямку вісі прокатки в площині центрів валків (при x = 0);

$$\mu_x = rac{2R_0 - S_0}{2R_{mxcp} - S_0}$$
 – поточна витяжка по дов-

жині очага деформації;

μ_Σ – сумарна (обща) витяжка;

S₀, R₀ – товщина стінки і радіус труби до деформації;

$$R_{mxcp} = rac{1}{z_{max}} \left(\int_{0}^{z_{max}} R_{mx} dz
ight)$$
 – середній радіус за-

готівки в конкретному диаметральному перетені зони деформації з координатой *X*;

$$z_{\max} = b \sin \frac{\pi}{n}$$
 – максимальне значення ап-

плікати z в межах калібру;

n – кількість валків, які утворюють калібр;

b – ширина калібра;

$$R_{mx} = egin{bmatrix} R_x & ecnu & R_0 \geq R_x \ R_0 & ecnu & R_0 < R_x \end{bmatrix}$$
 — поточне по

очагу деформації значення радіуса заготівки (тут

$$R_{x} = \sqrt{\left[R_{u} - \sqrt{\left(R_{u} - y_{0}\right)^{2} - x^{2}}\right]^{2} + z^{2}};$$

 $y_0 = y_0(z)$ – ордината точки профілю калібру валка на виході з очага деформації (при x = 0), яка визначається рівнянням профілю калібра;

 д – аппліката точки профілю калібра валка на виході з очага деформації;

 $R_{bz} = R_u - \sqrt{R_{kz}^2 - z^2}$ – поточна по ширині калібру величина радіусу валка;

 $R_{kz} = R_{kz}(z)$ – рівняння профілю калібра.

Касательні контактні напруження τ мають напрямок, протилежний швидкості Δv . Тому в зоні випередження, де $\Delta v > 0$, елементарні сили тертя $dT_{op} = \pi dF_{op}$ (тут dF_{op} – елементарна ділянка контактної поверхні в зоні випередження), прикладені до заготівки, спрямовані *проти ходу прокатки*. В зоні відставання, де $\Delta v < 0$, елементарна ділянка контактної поверхні в зоні випередження), прикладені до заготівки, спрямовані *проти ходу прокатки*. В зоні відставання, де $\Delta v < 0$, елементарна ділянка контактної поверхні в зоні відставання, де $\Delta v < 0$, елементарна ділянка контактної поверхні в зоні відставання), прикладені до заготівки, спрямовані *по ходу прокатки*.

Очевидно, що горизонтальна проекція dP_x элементарних сил нормального тиску dP = pdF(тут dF – элементарна ділянка контактної поверхні) спрямована проти ходу прокатки на усій контактній поверхні.

З врахуванням прийнятих припущень умова рівноваги заготівки під дією прикладених до неї на всій контактній поверхні ($F_{\Sigma} = F_{op} + F_{ot}$) в напрямку вісі прокатки *ОХ* сил записується таким чином

$$T_{op} - T_{ot} + P_x + Q = 0$$
, (3)

де
$$T_{_{op}}= {\displaystyle \iint_{_{T_{op}}}} m_{_{T\!\!\alpha}} dF$$
 – результуюче зусилля в

напрямку вісі прокатки від елементарних сил тертя dT_{an} в зоні випередження;

$$T_{_{ot}}= {\displaystyle \iint_{_{\mathrm{C}}}} m_{_{\mathrm{C}}} dF$$
 — результуюче зусилля в

напрямку вісі прокатки від елементарних сил нормального тиску dT_{ot} в зоні відставання;

$$P_x = \iint_{(F_x)} pn_{px} dF$$
 – результуюче зусилля в

напрямку вісі прокатки від елементарних сил тертя *dP* в зоні відставання;

 n_{xx} , n_{px} – направляючі косінуси проекцій на вісь OX елементарних сил тертя dT_{ot} , dT_{op} і сил нормального тиску dP відповідно;

Q – зовньошнє осьовевое зусилля, прикладене до заготівки.

Складові P_x и Q в рівнянні (3) не залежать від положення нейтральної лінії в очазі деформації. Величина Q визначається характером зовнішнього впливу на заготівку: при Q > 0 результуюче зовнішнє осьове зусилля, прікладене до заготівки, спрямоване проти ходу прокатки; при Q < 0 – по ходу прокатки. При $p = p_{cp}$ величина P_x візначається з рівняння

$$P_x = 4 p_{cp} F_v, \qquad (4)$$

де
$$F_{v} = \int_{0}^{z_{\text{max}}} \left(R_{bz} - \sqrt{R_{bz}^{2} - l_{d}^{2}} \right) dz$$
 – проекція площі

контактної поверхні на площину центрів валків *YOZ*;

$$l_d = \sqrt{R_{bz}^2 - \left(R_u - \sqrt{R_0^2 - z^2}\right)^2}$$
 – горизонтальна проекція задньої межі очага деформації на плосщину *XOZ*.

Розрахунок умовного катаючего радіуса. При розрахунку умовного катаючего радіуса значення складових T_{op} и T_{ot} в рівнянні (3) визначаються наступним чином:

$$T_{op} = 4 f p_{cp} \int_{0}^{z_{ny}} \frac{l_d}{\Phi} dz;$$
 (5.1)

$$T_{ot} = 4 f p_{cp} \int_{z_{ny}}^{z_{max}} \frac{l_d}{\Phi} dz , \qquad (5.2)$$

де
$$\Phi = \cos\left(\arctan\frac{dy_0}{dz}\right).$$

Підставляючи (4), (5.1-2) в рівняння силової рівноваги (3), вирішуємо його відносно z_{ny} і по рівнянню (1.2) разраховуємо умовний катаючий радіус валка R_{katy} .

Розрахунок реального катаючего радіуса. При розрахунку реального катаючего радіуса значення

$$\left(R_{u} - \sqrt{R_{kzn}^{2} - z^{2}}\right) \frac{\mu_{x}(x_{n})}{\mu_{\Sigma}} \sqrt{1 - \left(\frac{x_{n}}{R_{u} - \sqrt{R_{kz}^{2} - z^{2}}}\right)^{2}} -$$

Так як $R_{kzn} = f(z_n)$, рішення рівняння (7) має вид $x_n = x_n(z, z_n)$. Використовуємо це рішення в рівняннях (6.1-2). Підставляючи (4), (6.1-2) в рівняння силової рівноваги (3), вирішуємо його відносно z_n і по рівнянню (1.1) розраховуємо реальний катаючий радіус валка R_{kat} .

Зауважимо, що можливі альтернативні варіанти визначення апплікати нейтральної точки z_n . Наприклад, час розрахунків z_n значно скорочується, якщо, подставляючи (4) і (5.1-2) в (3), знайти z_{ny} , а потім визначити z_n , прирівнявши праві частини рівнянь (5,1) і (6,1), або (5,2) і (6,2).

Параметри розрахунків. Розрахунки виконували для найбільш використовуємого при безоправочному редикуванні труб калібра *овальної* форми (рис. 3).

При цьому враховували, що наявність зазору між валками Δ і радіус скруглення реборд r можно не брати до уваги ($\Delta\!=\!0$, $r\!=\!0$). В цьому випадку

$$y_{0} = \begin{vmatrix} \sqrt{R_{k}^{2} - z^{2}} - e_{k} & ecnu & 0 \le z \le z_{\max} \\ \sqrt{R_{k}^{2} - z_{\max}^{2}} - e_{k} + \Psi(z) & ecnu & z_{\max} < z \end{vmatrix}, (8)$$

де R_k , e_k – радіус і ексцентриситет калібра (рис. 3);

 $\Psi(z)$ – будь-яка монотонно спадна функція.

Введення в рівняння (8) *фіктивної* ділянки $z > z_{\max}$ обумовлено, тим, що можливий варіант розташування нейтральної лінії, при якому $z_n > z_{\max}$ [1]. Конкретний вигляд функції $\Psi(z)$ впливає <u>тільки</u> на величину z_n при $z_n > z_{\max}$, а не

складових T_{op} и T_{ot} в рівнянні (3) визначаються наступним чином:

$$T_{op} = 4 f p_{cp} \int_{0}^{z_n} \frac{x_n(z, z_n)}{\Phi} dz ; \qquad (6.1)$$

$$T_{ot} = 4 f p_{cp} \int_{0}^{z_{max}} \frac{l_d - x_n(z, z_n)}{\Phi} dz .$$
 (6.2)

Значення функції $x_n(z, z_n)$, яка є проекцією реальної нейтральної лінії на горизонтальну площину *XOZ*, визначиться як корінь рівняння (2) при $\Delta v = 0$:

$$-\left(R_{u}-\sqrt{R_{kz}^{2}-z^{2}}\right)=0.$$
 (7)

на значення функції $y_0(z_n)$ і величину катаючего радіуса $R_{kat} = R_u - y_0(z_n)$, які <u>не залежать</u> від $\Psi(z)$. В розрахунках використовували лінійну залежність $\Psi(z) = z_{max} - z$.



Рисунок 3 - Геометричні параметри двухвалкового (*n* = 2) овального калібра

Рівняння профілю овального калібру має вигляд

$$R_{kz} = \sqrt{\left(\sqrt{R_k^2 - z^2} - e_k\right)^2 + z^2} .$$
 (9)

Висота h, ширина b и овальність λ_k калібра зв'язані співвідношенням

$$b = \sqrt{R_k^2 - e_k^2 \sin^2 \frac{\pi}{n} - e_k \cos \frac{\pi}{n}};$$
 (10.1)

$$h = R_k - e_k ; \qquad (10.2)$$

$$\lambda_k = \frac{b}{h}.$$
 (10.3)

В розрахунках приймали n = 2, $R_0 = b = 25 \cdot 10^{-3}$ м і варіювали значення λ_k , f, $\overline{R} = \frac{R_u}{R_0}$, $\overline{T} = \frac{S_0}{R_0}$ и $\overline{Q} = \frac{Q}{P_x}$. Розбіжність між зна-

ченнями реальних R_{kat} и умовних R_{katy} катаючих

радіусів оцінювали співвідношенням $U = rac{R_{kat}}{R_{katy}}.$

Зіставлення розрахункових значень реального и умовного катаючих радіусів. В результаті виконаних розрахунків встановлено, що в області реальних значень коефіцієнта тертя при редикуванні труб (f > 0.25 - 0.5 [8]) величина f практично не впливає на співвідношення U (Рис. 4).



Рисунок 4 - Розрахункові залежності U = U(f)при $\lambda_k = 1,05$, $\overline{Q} = 0$, $\overline{T} = 0,45$: $1 - 2; 2 - \overline{R} = 5; 3 - \overline{R} = 10$



При прокатці з результуючим зовнішним осьовим зусиллям Q, спрямованим по ходу прокатки (Q < 0) величина Q практично не впливає на співвідношення U. При прокатці з результуючим зовнішнім осьовим зусиллям Q, спрямованим проти ходу прокатки (Q > 0) зрастання величини Q зменшує розбіг між значеннями реального і умовного катаючих радіусів (мал. 5).

Збільшення овальності калібра λ_k і відносної товщини стінки \overline{T} призводить до зростання співвідношення U (рис. 6). З зростанням відносного радіуса валків \overline{R} співвідношення U зменшується (рис. 6).



Рисунок 6 - Розрахункова залежність $U = U(\lambda_k, \overline{T})$ при $f = 0,375, \ \overline{Q} = 0, \ \overline{R} = 2;$

 $\overline{T} = 0,4 -$ сплошна лінія; $\overline{R} = 2, \ \overline{T} = 0,1 -$ пунктир; $\overline{R} = 10, \ \overline{T} = 0,4 -$ штрих-пунктир; $\overline{R} = 10, \ \overline{T} = 0,1 -$ крапки

Обробка розрахункових данних по алгоритму, запропанованому в роботі [9], дозволило получити апроксимуючу залежність

$$U = 1 + (\lambda_k - 1) \cdot (0,3216\,\overline{T} + 0.739) \cdot (\overline{R})^{0,1856\overline{T} - 0,3659}$$
(11)

Таким чином, якщо катаючий радіус розрахований по формулі (1.2) як умовний катаючий радіус

 R_{katy} , його величину можливо скорегувати

відповідно з залежністю $R_{kat} = UR_{katy}$.

Результати цього дослідження були використовані при розрахунках швидкісних режимів прокатки в калибрувальних і редукційних станах ТОВ "Інтерпайп Ніко–Тьюб".

Висновки.

Розроблена узагальнена методика розрахунку катаючего радіуса R_{kat} , заснована на аналізі реальної форми нейтральної лінії в очазі деформації.

Расзглянуто окремий випадок узагальненої методики, в якому нейтральна лінія лежить в площині, паралельній вісі прокатки, а розрахунковий катаючий *R_{katv}* радіус є умовним.

Розраховані і зіставлені величини реальних R_{kat} і умовних R_{katy} катаючих радіусів при прокатці в овальних калібрах.

Отримана апроксимуюча залежність для корегування розрахункових значень умовного катаючего радіуса.

Бібліографічний опис

Гуляев Ю.Г., Шифрин Е.И., Николаенко Ю.Н. Анализ условий захвата при продольной прокатке в круглых калибрах / В сб. «Материалы Х Международной конференции "Молодые учёные 2019 – от теории к практике"». – Днепр: НМетАУ, 2019. – С. 24-27.

- Fazan B., Blain P. Le Laminage des tubes sur Laminoirs reducteurs etireurs // Revue de Metallurgie. 1967. №3. – S. 209-225.
- 3. SMS Meer Technische Dokumentation / Vertag Nr. 276/00186602/50/22-176. 92 S.
- The Procedure of Determination of a Maximum Rolling Pressure in the Continuous Plugless Tube Rolling Process / Gulyaev G.I., Gulyaev Y.G., Shifrin Y.I., Kvitka N.Y. – The materials of International Conference of New Developments in Long and Forged Products Proceedings. Winter Park, Colorado, 2006. – P. 127-132.
- 5. Исследование процесса редуцирования труб с натяжением: Отчет о НИР / Всесоюзный научноисследовательский и проектно-конструкторский институт металлургического машиностроения, Украинский научно-исследовательский и конструкторско-технологический институт трубной промышленности – №11-56-1; Инв. № НР-573. – М. – Днепропетровск, 1956. – 123 с.
- 6. Громов Н.П. Теория обработки металлов давлением: Учебник. М.: Металлургия, 1978. 360 с.
- 7. Технология непрерывной безоправочной прокатки труб / Г.И.Гуляев, П.Н.Ившин, И.Н.Ерохин и др.: Под ред. Г.И. Гуляева М.: Металлургия, 1975. 264 с.
- Способ определения коэффициента внешнего трения при продольной безоправочной прокатке труб: А. с. 1731309 СССР, МКИ В21В 17/14 / Ю.Г. Гуляев, Г.И. Гуляев, В.М. Друян и др. (СССР). – № 4709950/27: Заявл. 26.06.89; Опубл. 07.05.92, Бюллетень №17. – 4 с.
- 9. Алгоритм статистической обработки эмпирических данных / Ю.Г. Гуляев, Э.А. Максимова, М.З. Володарский, А.Г. Карпов. – Доклады АН УССР, сер. А, №5, 1985. – С. 65-68.

References

- Gulyaev Yu.G., Shifrin E.I., Nikolaenko Yu.N. Analiz uslovij zahvata pri prodolnoj prokatke v kruglyh kalibrah / V sb. «Materialy H Mezhdunarodnoj konferencii "Molodye uchyonye 2019 – ot teorii k praktike"». – Dnepr: NMetAU, 2019. – S. 24-27.
- Fazan B., Blain P. Le Laminage des tubes sur Laminoirs reducteurs etireurs // Revue de Metallurgie. 1967. №3. – S. 209-225.
- 3. SMS Meer Technische Dokumentation / Vertag Nr. 276/00186602/50/22-176. 92 S.
- 4. The Procedure of Determination of a Maximum Rolling Pressure in the Continuous Plugless Tube Rolling Process / Gulyaev G.I., Gulyaev Y.G., Shifrin Y.I., Kvitka N.Y. The materials of International Conference of New Developments in Long and Forged Products Proceedings. Winter Park, Colorado, 2006. P. 127-132.
- Issledovanie processa reducirovaniya trub s natyazheniem: Otchet o NIR / Vsesoyuznyj nauchno-issledovatelskij i proektno-konstruktorskij institut metallurgicheskogo mashinostroeniya, Ukrainskij nauchno-issledovatelskij i k-?nstruktorsko-tehnologicheskij institut trubnoj promyshlennosti – №11-56-1; Inv. № NR-573. – M. – Dneprope,rovsk, 1956. – 123 s.
- 6. Gromov N.P. Teoriya obrabotki metallov davleniem: Uchebnik. M.: Metallurgiya, 1978. 360 s.
- Tehnologiya nepreryvnoj bezopravochnoj prokatki trub / G.I.Gulyaev, P.N.Ivshin, I.N.Erohin i dr.: Pod red. G.I. Gulyaeva – M.: Metallurgiya, 1975. – 264 s.
- Sposob opredeleniya koefficienta vneshnego treniya pri prodolnoj bezopravochnoj prokatke trub: A. s. 1731309 SSSR, MKI V21V 17/14 / Yu.G. Gulyaev, G.I. Gulyaev, V.M. Druyan i dr. (SSSR). – № 4709950/27: Zayavl. 26.06.89; Opubl. 07.05.92, Byulleten №17. – 4 s.
- 9. Algoritm statisticheskoj obrabotki empiricheskih dannyh / Yu.G. Gulyaev, E.A. Maksimova, M.Z. Volodarskij, A.G. Karpov. Doklady AN USSR, ser. A, №5, 1985. S. 65-68.

Стаття поступила 10.01.2019